

-
Stečajni upravitelj
Dragan Josip Knežević
Palmotićeve 11
20000 Dubrovnik

Obrazac 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA
POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
posl. br. 11.St-81/2020

TENIMAR d.o.o. u stečaju
OIB: 86885657426
Dugopolje, Sv. Duje 8A
(adresa nije aktivna)

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 29.06.2026. DO 29.09.2026.

U proteklom periodu obavljene su sljedeće radnje :

Dostavio sam naslovnom sudu podneske koji se odnose na prijedloge tužitelja JUPITER AMALTEJA j.d.o.o. iz Zagreba za pokretanje oglednog postupka u predmetima posl.br. P-324/2024 i P-326/2024. Tužitelj u ovim i ostalim predmetima je JUPITER AMALTEJA j.d.o.o. iz Zagreba, prvotuženik je ovaj stečajni dužnik a drugotuženik jedna od banaka. U navedenim prijedlozima tužitelj se dotiče i stečajnog upravitelja koji, po njemu, „ ne poduzima radnje radi zaštite i povećanja stečajne mase” što sam u podnescima odbacio kao netočne tvrdnje - u prilogu se dostavljaju podnesci s Obavijestima o primitku elektroničkog podneska od 14.09.2026. (x 2).

Zaprimio sam presudu i rješenje naslovnog suda posl.br. P-322/2024-22 od 02.06.2026., tužitelj JUPITER AMALTEJA j.d.o.o., tuženici TEMINAR d.o.o. u stečaju i PARTNER BANKA d.d.

Ovom presudom utvrđuje se da je djelomično ništetna 3. odredba Ugovora o kratkoročnom kreditu s valutnom klauzulom broj 3200611017 kojeg su 06.06.2001. sklopili Zagrebačka banka d.d. i Etna trading d.o.o. u dijelu kojim je određeno da se stopa redovne kamate uvećava u skladu s Odlukom o kamatnim stopama banke.

Presudom se odbija tužbeni zahtjev u dijelu kojim je tužitelj Jupiter Amalteja j.d.o.o. tražio da sud utvrdi ništetnim naprijed navedeni ugovor u preostalom dijelu, osim u dijelu kojim se utvrđuje djelomična ništetnost 3. odredbe navedenog ugovora.

Sud je rješenjem odbacio tužbu u dijelu tužbenog zahtjeva kojim tužitelj traži da sud utvrdi da postoji novčana tražbina Tenimar d.o.o. u stečaju prema tuženiku Zagrebačka banka d.d.

Sud je rješenjem odbacio zahtjeve tužitelja koji je tražio da sud naloži tuženicima da za sud i tužitelja te druge stranke ovog postupka dostave sve izvode od banaka ili druge pravne osobe kod kojih se vodio poslovni račun sve vezano za više ugovora koje su sklapali Zagrebačka banka d.d. i Etna trading d.o.o.

Rješenjem je naloženo tužitelju naknaditi drugotuženiku Zagrebačka banka d.d. troškove parničnog postupka u iznosu od 500,00 eura.

Na navedenu presudu izjavljene su žalbe.

Zaprimio sam presudu i rješenje naslovnog suda posl.br. P-325/2024-24 od 02.06.2026., tužitelj JUPITER AMALTEJA j.d.o.o., tuženici TEMINAR d.o.o. u stečaju i ZAGREBAČKA BANKA d.d.

Ovom presudom utvrđuje se da je djelomično ništetna 2. odredba Ugovora o kratkoročnom kreditu za poslovno financiranje broj 3216904945 kojeg su 22.07.2009. sklopili Zagrebačka banka d.d. i Etna trading d.o.o. u dijelu kojim je određeno da je redovna kamatna stopa promjenjiva“u skladu s promjenama tržišnih uvjeta, a temeljem Odluke o kamatnim stopama Zagrebačke banke d.d“.

Presudom se odbija tužbeni zahtjev u dijelu kojim je tužitelj Jupiter Amalteja j.d.o.o. tražio da sud utvrdi ništetnim naprijed navedeni ugovor u preostalom dijelu, osim u dijelu kojim se utvrđuje djelomična ništetnost 2. odredbe tog ugovora.

Sud je rješenjem odbacio tužbu u dijelu tužbenog zahtjeva kojim tužitelj traži da sud utvrdi da postoji novčana tražbina Tenimar d.o.o. u stečaju prema tuženiku Zagrebačka banka d.d.

Sud je rješenjem odbacio zahtjeve tužitelja koji je tražio da sud naloži tuženicima da za sud i tužitelja te druge stranke ovog postupka dostave sve izvode od banaka ili druge pravne osobe kod kojih se vodio račun Tenimar d.o.o., Etna trading d.o.o., sve vezano za naprijed navedeni ugovor od 22.07.2009.

Rješenjem je naloženo tužitelju naknaditi drugotuženiku Zagrebačka banka d.d. troškove parničnog postupka u iznosu od 500,00 eura.

Na navedenu presudu izjavljene su žalbe.

Zaprimio sam rješenje VTSa Republike Hrvatske posl. br. PŽ-940/2026-2 od 08. 07.2026. kojim se ukida rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl. br. P-324/2024-15 od 23.10.2025. u točki II. izreke i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Točkom II. prvostupanjski je sud naložio tuženicama (ovaj stečajni dužnik i Zagrebačka banka d.d.) da u roku 15 dana dostave u spis isprave iz kojih se mogu utvrditi uplate od strane Etna Trading d.o.o. prema Zagrebačkoj banci d.d. po Ugovoru o kratkoročnom kreditu broj 3211407874 od 19.02.2009. VTS RH ukinuo je navedenu točku II. uz obrazloženje kako ne postoji obveza niti jednog tuženika da tužitelju dostavi bilo kakve isprave po navedenom ugovoru budući da tužitelj nije stranka ugovora o kreditu od 19.02.2009.

Zaprimio sam presudu i rješenje naslovnog suda posl.br. P-384/2024-25 od 16.07.2026., tužitelj JUPITER AMALTEJA j.d.o.o., tuženici TEMINAR d.o.o. u stečaju i PARTNER BANKA d.d.

Ovom presudom utvrđuje se da je djelomično nišetna 6. odredba Ugovora o kreditu broj 832-41-1774 koji su 19.06.2007. sklopili Partner banka d.d. i Etna trading d.o.o. u dijelu kojim je određeno da je kamatna stopa promjenjiva prema poslovnoj politici banke.

Presudom se odbija kao neosnovan tužbeni zahtjev u dijelu kojim je tužitelj Jupiter Amalteja j.d.o.o. tražio da sud utvrdi nišetnim naprijed navedeni ugovor u preostalom dijelu, osim u dijelu kojim se utvrđuje djelomična nišetnost 6. odredbe tog ugovora.

Sud je rješenjem odbacio tužbu u dijelu tužbenog zahtjeva kojim tužitelj traži da sud utvrdi da postoji novčana tražbina Tenimar d.o.o. u stečaju prema tuženiku Partner banka d.d.

Rješenjem je naloženo tužitelju naknaditi drugotuženiku Partner banka d.d. troškove parničnog postupka u iznosu od 1.875,00 eura, dok je odbio zahtjev Partner banke d.d. za naknadom troškova parničnog postupka u više zatraženom iznosu od 1.966,32 eura, kao neosnovan.

Na navedenu presudu izjavljene su žalbe.

Zaprimio sam presudu i rješenje naslovnog suda posl.br. P-385/2024-19 od 16.07.2026., tužitelj JUPITER AMALTEJA j.d.o.o., tuženici TEMINAR d.o.o. u stečaju i PARTNER BANKA d.d.

Ovom presudom utvrđuje se da je djelomično nišetna 5. odredba Ugovora o kreditu broj 832-41-002626 koji su 12.11.2008. sklopili Partner banka d.d. i Etna trading d.o.o. u dijelu kojim je određeno da je kamatna stopa promjenjiva.

Presudom se odbija kao neosnovan tužbeni zahtjev u dijelu kojim je tužitelj Jupiter Amalteja j.d.o.o. tražio da sud utvrdi nišetnim naprijed navedeni ugovor u preostalom

dijelu, osim u dijelu kojim se utvrđuje djelomična ništetnost 5. odredbe navedenog ugovora.

Sud je rješenjem odbacio tužbu u dijelu tužbenog zahtjeva kojim tužitelj traži da sud utvrdi da postoji novčana tražbina Tenimar d.o.o. u stečaju prema tuženiku Partner banka d.d.

Rješenjem je naloženo tužitelju naknaditi drugotuženiku Partner banka d.d. troškove parničnog postupka u iznosu od 5.144,13 eura, dok je odbio zahtjev Partner banke d.d. za naknadom troškova parničnog postupka u više zatraženom iznosu od 3.178,08 eura, kao neosnovan.

Na navedenu presudu izjavljene su žalbe.

Zaprimio sam presudu i rješenje naslovnog suda posl.br. P-327/2024-26 od 31.08.2026., tužitelj JUPITER AMALTEJA j.d.o.o., tuženici TEMINAR d.o.o. u stečaju i ZAGREBAČKA BANKA d.d.

Ovom presudom utvrđuje se da je djelomično ništetna odredba članka 2. ugovora o kratkoročnom kreditu za poslovno financiranje broj 3228465277 koji su 24.07.2012. sklopili Zagrebačka banka d.d. i Etna trading d.o.o. u dijelu kojim je određeno da se stopa redovne kamate uvećava u skladu s Odlukom o kamatnim stopama Kreditora, kao i u dijelu kojim je ugovoreno da se stopa ugovorne kamate za sve dospjele, nepodmirene tražbine Banke, uvećava na dan dospijeca u skladu s Odlukom o kamatnim stopama Zagrebačke banke d.d.

Presudom se odbija tužbeni zahtjev u dijelu kojim je tužitelj Jupiter Amalteja j.d.o.o. tražio da sud utvrdi ništetnim naprijed navedeni ugovor od 24.07.2012. u ostalom dijelu, osim u dijelu kojim se utvrđuje djelomična ništetnost odredbe članka 2. navedenog ugovora.

Sud je rješenjem odbacio tužbu u dijelu tužbenog zahtjeva kojim tužitelj traži da sud utvrdi da postoji novčana tražbina Tenimar d.o.o. u stečaju prema tuženiku Zagrebačka banka d.d.

Sud je rješenjem odbacio zahtjeve tužitelja koji je tražio da sud naloži tuženicima da za sud i tužitelja te druge stranke ovog postupka dostave sve izvode od banaka ili druge pravne osobe kod kojih se vodio račun sve vezano za naprijed citirani ugovor od 24.07.2012.

Rješenjem je naloženo tužitelju naknaditi drugotuženiku Zagrebačka banka d.d. troškove parničnog postupka u iznosu od 266,53 eura dok je odbio zahtjev Zagrebačke banke d.d. za naknadom troškova parničnog postupka od 984,37 eura.

Na navedenu presudu izjavljene su žalbe.

Zaprimio sam presudu i rješenje VTS RH posl.br. PŽ-829/2026-2 od 08.07.2026. kojom se odbija žalba drugotuženika Zagrebačke banke d.d, kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Splitu posl. br. P-323/2024-20 od 29.12.2025. u točki I. izreke. Ovom presudom odbija se i tužiteljeva žalba (Jupiter Amalteja j.d.o.o.)

kao neosnovana i potvrđuje presuda TS u Splitu posl.br. P-323/2024-20 od 29.12.2025. u točki II. Izreke.VTS je rješenjem odbio tužiteljevu žalbu kao neosnovanu i potvrdio presudu TS u Splitu posl. br. P-323/2024-20 od 29.12.2025. u točkama I.-IV. izreke (opširnije o presudi TSST u izvješću stečajnog upravitelja od 28.03.2026.).

Tijekom izvještajnog perioda zaprimio sam kroz e-komunikaciju i potom analizirao ukupno 72 pismena s većim brojem priloga koja se većinom odnose na tekuće parnične postupke.

Na zahtjev poslovne banke dužnika (RBA d.d.) dostavio sam popunjeni upitnik s priložima, shemu vlasničke strukture, izvadak iz sudskog registra te posebni dokument iz sudskog registra naslovnog suda pod nazivom Izjava Tenimar d.o.o. od 11.09.2018. za koju je plaćeno 11,00 € sudske pristojbe.

Stečajni dužnik nema zaposlenih radnika niti uvjeta za nastavak poslovanja.

II. STANJE STEČAJNE MASE

U proteklom periodu banci je plaćeno 21,80 € na ime naknade za vođenje poslovnog računa te 11,00 € za podmiru sudske pristojbe sudskom registru naslovnog suda.

Na poslovnom računu nalazi se iznos od 97,02 €.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U SLJEDEĆEM RAZDOBLJU

Poduzimanje daljnjih radnji ovisi o pravorijeku nadležnih sudova.

Privitak: Podnesci za P-324/2024 i P-326/2024 s obavijestima x 2
Popis postupaka u tijeku

Dubrovnik, 30. rujna 2026.

Stečajni upravitelj
Dragan Josip Knežević, dipl.iur.

DRAGAN-
JOSIP
KNEŽEVIĆ

Digitally signed
by DRAGAN-
JOSIP KNEŽEVIĆ
Date: 2026.09.30
12:49:27 +02'00'